



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā

2016.gada 2.marts

ar turpinājumu 2016.gada 3.martā

protokols Nr. 11.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 11.30.

Darba kārtība:

1. Par saistošo noteikumu Nr. 10/2016 "Grozījumi Ķekavas novada domes 2016. gada 21.februāra saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums” apstiprināšanu.

Sēdi vada – domes priekšsēdētājs Andis Damlics

Sēdi protokolē – Vija Milbrete

Sēdē piedalās -

Deputāti: Andis Adats, Ieva Arnte, Linda Danileviča, Andis Damlics, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks, Igoris Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Ivans Pihovs, Valts Variks, Aigars Vītols, Maksims Volkovičs.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektors

Aivars Liškovskis,

Juridiskās daļas vadītājs

Jānis Zvaigzne,

Datorspeciālists

Mārtiņš Egle.

Sēdē nepiedalās - Andris Ceļmalnieks, Pēteris Geks.

Damlics atklāj sēdi.

1.§

Par saistošo noteikumu Nr. 10/2016 "Grozījumi Ķekavas novada domes 2016. gada 21.februāra saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums” apstiprināšanu

Damlics ziņo par ārkārtas sēdes sasaukšanas iemesliem – jau pēc saistošo noteikumu spēkā stāšanās tika atklāts, ka saistošie noteikumi neatbilst tam, ko viņi bija domājuši, tāpēc nepieciešami trīs būtiski papildinājumi, un tie ietverti šodien piedāvātajos grozījumos.

Jautājumus par sistēmas NAMEJS lietošanu uzdod Adats, un Damlics sniedz atbildes.

Arnte jautā, kāpēc jautājums jāizskata steidzamības kārtībā, un Damlics paskaidro, ka tas ir tāpēc, ka pieņemtie saistošie noteikumi neatbilst tam, kā viņi bija domājuši, jo 21.februārī, kad saistošos noteikumus pieņēma, Adats apliecināja, ka noteikumi ir tādi paši, kā tie bija izstrādāti, bet izrādījās, ka noteikumos ir neatbilstības, un tāpēc jāpieņem grozījumi.

Arnte pauž viedokli, ka pieņemtais nolikums ir spēkā, tāpēc viņa nesaprot, kāpēc tiek ierobežotas deputātu tiesības, un deputātiem nav pieslēgta piekļuve visiem NAMEJS sistēmā esošiem dokumentiem bez ierobežojumiem.

Damlics pauž viedokli, ka slikti ir tas, ka šī norma tika iestrādāta nolikumā, noklusējot un šo jautājumu neizdiskutējot.

Pihtovs norāda, ka nolikums paredz neizmantojot mobilo telefonu sēdes laikā, un aicina Damlicu saukt pie kārtības.

Jurķis atgādina, ka septiņu deputātu grupa iesniedza savu nolikuma versiju, speciālisti ar to iepazīs un atzina, ka viss ir kārtībā. Jurķis norāda, ka šodien piedāvātā nolikuma redakcija paredz to, ka pieci deputāti valdē pieņem lēmumu, un tālāk virza uz domes sēdi. Domes sēdē par jautājumu debates nenotiek, jautājumus uzdot nevar un par lēmumu vienkārši balso. Viņš uzskata, ka tā ir deputātu tiesību ierobežošana.

Damlics pauž viedokli, ka acīmredzot sēdē pārtraukums bija par īsu, lai pārbaudītu visus daudzos nolikuma punktus.

Variks aicina pievērsties darba kārtības jautājumam pēc būtības.

Keisters piekrīt, ka nolikuma redakcijā, kuru deputāti izskatīja 21.februārī, viņš nebija iedziļinājies, jo viss notika ātri, un tāpēc viņš paļāvās uz apgalvojumiem, ka šī nolikuma redakcija tika izskatīta Kultūras, sporta un tūrisma komitejas sēdē. Viņš piekrīt Jurķa teiktajam, par 100.punktā minētajām normām.

Adats pauž savu viedokli par šīs sēdes sasaukšanas iemesliem un saistošo noteikumu grozīšanu, un izsaka pārmetumus Damlicam par sēdes vadīšanu.

Pihtovs jautā par lēmuma projektā ierakstīto, uzskatot, ka ieraksts nav korekts.

Damlics paskaidro par jautājuma izskatīšanu konkrētā komitejā un par tajā izteikto atzinumu.

Pihtovs nepiekrīt Damlica paskaidrojumam.

Vītols stāsta par viņa vadītās komitejas izteikto atzinumu, un Pihtovs tam piekrīt.

Arnte norāda uz nesakritībām saistībā ar nolikuma virzību.

Adats vēlreiz atgādina, ka 21.februāra sēdes pārtraukumā nolikuma versija tika pārbaudīta un atzīts, ka viss ir kārtībā.

Damlics vēlreiz norāda, ka pārtraukuma laiks bija pārāk īss, lai saskatītu nesakritības, kuras iekļautas šodienas grozījumos. Damlics aicina Zvaigzni paskaidrot, kādā veidā viņš šīs nesakritības nolikumā atrada.

Zvaigzne paskaidro, kādā veidā tehniski viņš salīdzināja komitejas izskatīto nolikuma variantu un nolikuma variantu, kuru pieņēma domes sēdē. Tāpat viņš konstatējis, ka nolikumā valdē paredzēts, ka darbosies deviņi cilvēki, bet šobrīd ir tikai astoņi, un tāpēc šis nolikuma punkts ir pretrunīgs. Lai to labotu, tad jāizmaina locekļu skaits uz astoņiem locekļiem, vai arī jāatstāj nolikuma variants, kuru izskatīja komitejā, un valdes locekļu skaits nav nenorādāms. Attiecībā uz nolikuma 122.punktu – likums par pašvaldībām nosaka, ka domes sēdēs izskata lēmuma projektus, un, ja nolikuma šo punktu atstāj esošajā redakcijā, tad tas ir pretrunā likumam.

Adats uzdod konkrētus jautājumus Zvaigznes, un Zvaigznes sniedz atbildes.

Tiek diskutēts par publiskas personas dokumentiem un to pieejamību deputātiem.

Jurķis pauž viedokli, ka valde ir nefunkcionējoša institūcija, un tas nevarēja būt par iemeslu nolikuma grozījumiem. Viņš uzdod jautājumus par 122.punkta atbilstību likuma normām, un Zvaigzne sniedz skaidrojumu.

Keisters pauž viedokli par 122.punktā iekļautām normām.

Adats pauž viedokli par valdes kompetenci un tajā izskatāmiem jautājumiem un par deputātu pieprasījumu izskatīšanu.

Jerums pauž viedokli, ka piekļuves nodrošināšana sistēmai NAMEJS ir ātrākais veids, kā deputāti var iegūt nepieciešamo informāciju. Tālāk viņš pauž viedokli par nolikuma 122.punkta normām.

Vītols norāda uz nesakritībām 122.panta formulējumā, un pauž viedokli par deputātu pieprasījumu iesniegšanu domes sēdē. Vītols uzdod jautājumus Jurķim par viņa iesniegtajiem priekšlikumiem.

Jurķis sniedz atbildes.

Pihtovs vērš uzmanību uz ārējā normatīvā akta normām un tās nolasa, un pauž viedokli, ka šodien piedāvā nolikuma grozījumi tiem neatbilst. Viņš aicina neatbalstīt nolikuma grozījumus.

Tiek pārrunāts par nolikuma redakcijām.

Damlics pārtrauc runas, un paziņo, ka jautājumu sadaļu slēdz, un tiek uzsāktas debates.

Variks pirmais piedalās debatēs.

Variks ierosina pārtraukt debates, jo deputāti jau ir pietiekoši daudz runājuši, jautājumu sadaļā.

Arnte piedalās debatēs.

Damlics konstatē, ka pienācis pusdienas laiks, un viņš izsludina pārtraukumu līdz nākamās dienas plkst.14:00.

Plkst. 13:00 sēdē izsludina pārtraukumu.

Sēde atsākas 2016.gada 3.martā plkst.14:00.

Sēdes turpinājums noteikts un atklāts plkst. 14.00.

Sēdi vada – domes priekšsēdētājs Andis Damlics

Sēdi protokolē – Vija Milbrete

Sēdē piedalās -

Deputāti: Andis Adats, Ieva Arnte, Linda Danileviča, Andis Damlics, Andris Ceļmalnieks, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks, Igoris Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Ivans Pihtovs, Valts Variks, Aigars Vītols, Maksims Volkovičs.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektors

Aivars Liškovskis,

Juridiskās daļas vadītājs

Jānis Zvaigzne,

Datorspeciālists

Mārtiņš Egle.

Damlics turpina domes sēdi. Viņš aicina deputātus uzstāties debatēs. Damlics secina, ka šodien iesniegtos priekšlikumus viņš nevar ņemt vērā.

Adats paskaidro par savu šodien iesniegto priekšlikumu, kurš pēc būtības ir vakar iesniegtā priekšlikuma precizējums.

Debatēs piedalās Adats, Jurķis, Variks, Jerums, Ceļmalnieks, Adats (otrreiz), Jurķis (otrreiz), Arnte, Vītols.

Damlics paziņo, ka slēdz debates un aicina Adatu komentēt savu priekšlikumu.

Adats lūdz šo priekšlikumu izskatīt, kā pēdējo.

Tiek pārrunāts par priekšlikumu izskatīšanas kārtību.

Pirmais ir Jurķa priekšlikums, viņš komentē savus priekšlikumus.

Damlics aicina balsot par priekšlikumiem.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu - *Izslēgt no Saistošajiem noteikumiem: Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums” 1.punktu -*

Atklāti balsojot

ar 7 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 4 (Keisters, Leišavnieks, Ozoliņa, Vītols), „Atturas” – 6 (Damlics, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Malinauskas, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu - *Papildināt Saistošos noteikumus Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums” ar šādu punktu:9. Izslēgt no saistošajiem noteikumiem punktus 10; 10.1; 10.2 un 100. -*

Atklāti balsojot

ar 6 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 5 (Arnte, Keisters, Leišavnieks, Variks, Vītols), „Atturas” – 6 (Damlics, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Vītols pauž viedokli par balsojumu – viņš to nevarēja atbalstīt, jo tas izslēdz no nolikuma visu valdi.

Jurķis pauž viedokli, ka šim priekšlikumam būtu jēga, ja no nolikuma valde tiktu izslēgta, bet tā kā deputāti to neatbalstīja, tad viņam nav komentāru par nākamo priekšlikumu.

Damlics aicina balsot par Jurča priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu - *Papildināt Saistošos noteikumus: Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums” ar šādu punktu: 10. Izteikt saistošo noteikumu 50. punktu šādā redakcijā 50.Domstarpības starp komitejām, deputātiem un Administrācijas amatpersonām/darbiniekiem izskata domes priekšsēdētājs, vai Dome. Domes priekšsēdētājs izvērtē, kādos gadījumos domstarpības izskata Dome -*

Atklāti balsojot

ar 7 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 5 (Geks, Keisters, Leišavnieks, Ozoliņa, Vītols), „Atturas” – 5 (Damlics, Danileviča, Krūmiņš, Malinauskas, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Jurķis skaidro savu nākamo priekšlikumu – izpilddirektoram būtu nepieciešami divi vietnieki, no kuriem viens varētu pildīt Ķekavas pagasta pārvaldnieka funkcijas, un tāpēc viņš ierosina šo priekšlikumu atbalstīt.

Tiek diskutēts par Jurķa priekšlikumu.

Damlics pārtrauc diskusijas un aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Roberta Jurķa priekšlikumu - *Papildināt Saistošos noteikumus: Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums” ar šādiem punktiem:8.Izteikt saistošo noteikumu III. daļu šādā redakcijā III. Domes priekšsēdētāja, priekšsēdētāja vietnieku, izpilddirektora un izpilddirektora vietnieku pilnvaras -*
Atklāti balsojot

ar 6 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs),

„Pret” – 2 (Keisters, Leišavnieks), „Atturas” – 9 (Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Arnte pauž viedokli par balsojumu – viņa pieņem, ka izpilddirektoram būtu nepieciešams otrs vietnieks, bet, ņemot vērā, ka domes priekšsēdētājam ir trīs vietnieki, kuri neapzinās savu kompetenci, bet “lien” izpildvarā, tad otru vietnieku izpilddirektoram viņa neatbalstīja.

Jurķis nevēlas komentēt savu nākamo priekšlikumu, un Damlics aicina par to balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Roberta Jurķa priekšlikumu - *Papildināt Saistošos noteikumus: Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums” ar šādu punktu:4.Izteikt saistošo noteikumu 37.un 38. punktu šādā redakcijā: 37.Izpilddirektoram ir divi vietnieki. Izpilddirektora vietnieki nedrīkst būt Domes deputāti. Izpilddirektora vietniekus apstiprina Dome, ievērojot uz amata vietu izsludinātā konkursa rezultātus. Izpilddirektora vietnieki strādā uz darba līguma pamata, kuru ar izpilddirektora vietniekiem slēdz izpilddirektors. 38.Izpilddirektora vietnieku kompetence ir noteikta Centrālās administrācijas nolikumā. Izpilddirektora vietnieki pilda izpilddirektora pienākumus viņa prombūtnes laikā vai viņa uzdevumā, atbilstoši Centrālās administrācijas nolikumā noteiktā kārtībā, kā arī pilda citus pienākumus normatīvajos aktos paredzētajos gadījumos-*
Atklāti balsojot

ar 6 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs),

„Pret” – 2 (Keisters, Leišavnieks), „Atturas” – 9 (Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu - *Papildināt Saistošos noteikumus: Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums” ar šādu punktu:5.Izteikt saistošo noteikumu 128. punktu šādā redakcijā 128.Domes priekšsēdētājam, priekšsēdētāja vietniekiem, izpilddirektoram un izpilddirektora vietniekiem iedzīvotāju pieņemšanas laiks ir divas reizes nedēļā:-*

Atklāti balsojot

ar 5 balsīm „Par” (Adats, Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 4 (Geks, Keisters, Leišavnieks, Vītols), „Atturas” – 8 (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu - *Papildināt Saistošos noteikumus: Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums” ar šādu punktu:6.Izteikt saistošo noteikumu 133.4. punktu šādā redakcijā133.4.izpilddirektora vietnieki;-*

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Adats, Jerums, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 4 (Geks, Jurķis, Keisters, Leišavnieks), „Atturas” – 9 (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Jurķis pauž viedokli par balsojumu – viņš balsojis “Pret””, jo varas deputāti ir vienojušies par balsojumu varas saglabāšanai, vienojušies balsot par priekšlikumiem, tos neizvērtējot un tādējādi ignorējot citu deputātu tiesības.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu - *Papildināt Saistošos noteikumus: Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums” ar šādu punktu:7.Izteikt saistošo noteikumu 153.2. punktu šādā redakcijā 153.2. pieņēmuši izpilddirektora vietnieki;-*

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm „Par” (Adats, Jerums, Jurķis), „Pret” – 6 (Geks, Keisters, Leišavnieks, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Atturas” – 8 (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Damlics komentē savu priekšlikumu – sagatavojot lēmuma projektu, ieviesusies tehniska rakstura kļūda, tāpēc viņš piedāvā to labot.

Adats neuzskata, ka tā nav tehniska rakstura kļūda, un to nevajag labot.

Damlics aicina šo jautājumu izšķirt balsojot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar **11** balsīm „Par” (Arnte, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **2** (Adats, Jurķis), „Atturas” – **4** (Ceļmalnieks, Jerums, Pihtovs, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Labot tehnisku kļūdu lēmumprojektā, Saistošajos noteikumos un Paskaidrojuma rakstā: Skaitli 2015. nomainīt uz 2016.

Priekšlikums ir atbalstīt, un sagatavotajā lēmuma projektā tiek izdarīti labojumi. Nākamais priekšlikums saņemts no Danilevičas, un Damlics aicina to komentēt.

Danileviča lūdz koriģēt viņas iesniegto priekšlikumu, papildinot priekšlikumu aiz vārda “valde” pievienojot vārdus “nākamajā kārtējā”.

Priekšlikums tiek izlabots, un Damlics aicina ar to iepazīties un balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Lindas Danilevičas priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar **10** balsīm „Par” (Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **6** (Adats, Arnte, Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – **1** (Ceļmalnieks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

2.Izteikt saistošo noteikumu 122.punktu šādā redakcijā: „122. Deputātam ir tiesības iesniegt pieprasījumus un iesniegumus iesniedzot elektroniskajā dokumentu aprites sistēmā NAMEJS. Deputātu pieprasījumi tiek izskatīti valdē vai nākamajā kārtējā Domes sēdē un tiek pieņemts lēmums par to izpildes organizēšanas kārtību.”

Damlics aicina Adatu komentēt savu priekšlikumu, un viņš sniedz komentāru.

Damlics aicina balsot par Adata priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu - *Lai nolikumu 100. punkts būtu darboties spējīgs noteikt ka domes priekšsēdētājam ir vismaz 5 vietnieki -*

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Adats, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 7 (Arnte, Geks, Keisters, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Atturas” – 5 (Ceļmalnieks, Danileviča, Jerums, Krūmiņš, Malinauskas), „Nepiedalās” – 1 (Damlics),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Damlics aicina Adatu komentēt savu nākamo priekšlikumu, un Adats komentē.

Damlics aicina balsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu - *Ievērojot Republikas pilsētas domes un novada domes deputāta statusa likuma 9.panta Deputāta tiesības"Deputātam savā vēlēšanu apgabalā ir tiesības:4) iepazīties ar valsts un pašvaldības iestāžu, kā arī pašvaldības kapitālsabiedrību dokumentāciju, kas skar attiecīgās pašvaldības intereses, ja tas ar likumu nav aizliegts;" un to, ka ar normatīviem aktiem nav regulējuma par atsevišķu deputātu atšķirīgu piekļuvi Ķekavas novada pašvaldības datu sistēmai NAMEJS, nepieļaut likuma neievērošanu grozot Ķekavas novada pašvaldības nolikuma 123.punktu -*

Atklāti balsojot

ar 6 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Jerums, Jurķis, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 3 (Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks), „Atturas” – 6 (Ceļmalnieks, Danileviča, Geks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Nepiedalās” – 2 (Damlics, Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

Keisters pauž viedokli par savu balsojumu – viņš balsojis “pret”, jo likums jāskata kopumā, un viņš nepiekrīt Adata likuma traktējumam.

Adats jautā, vai Damlicam ir interešu konflikts, ka viņš nepiedalījās balsojumā.

Damlics saskatījis kļūdas Adata priekšlikumā, un tāpēc balsojumā nepiedalījās.

Variks balsojumā atturējies, jo viņam likās, ka priekšlikums uzrakstīts gramatiski nepareizi.

Damlics aicina iepazīties deputātus ar veiktajiem labojumiem lēmuma projektā.

Zvaigzne norāda uz trūkstošu komatu.

Notiek diskusijas par norādīto kļūdu.

Adats paziņo, ka domes priekšsēdētājs uzurpē varu, viņš to neatbalsta, un tāpēc atstāj domes sēdi.

Plkst. 15:25 deputāti Andis Adats, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Ivans Pihtovs un Maksims Volkovičs aiziet no domes sēdes.

Damlics aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Arnte), „Atturas” – nav, „Nepiedalās” – 1 (Ceļmalnieks),

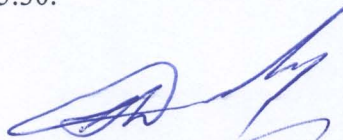
Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.10/2016 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”” un to paskaidrojuma rakstu.

Lēmums pielikumā Nr.1.

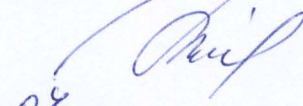
Sēde tiek slēgta plkst. 15:30.

Sēdes vadītājs:



A.Damlics

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2016.gada 07.martā.